

ФАКТОРИЗАЦИЯ КУЛИ-ТЬЮКИ МАТРИЦЫ ФУРЬЕ*

В. Н. Малозёмов, О. В. Просеков
malv@gamma.math.spbu.ru sc2@pisem.net

14 апреля 2004 г.

Будут использоваться следующие обозначения:

$A_n = A_n[0 : n - 1, 0 : n - 1]$ — квадратная матрица порядка n , индексы строк и столбцов которой изменяются от 0 до $n - 1$;

$I_n = I_n[0 : n - 1, 0 : n - 1]$ — единичная матрица порядка n .

1°. Рассмотрим вопрос о факторизации матрицы Фурье F_N с элементами

$$F_N[k, l] = \omega_N^{kl}, \quad k, l \in 0 : N - 1,$$

где $\omega_N = \exp(2\pi i/N)$ — корень N -й степени из единицы. Нам потребуются две специальные матрицы — матрица перестановок $L_{mn}^{(n)}$ и диагональная матрица вращений $T_{mn}^{(m)}$. Они определяются так:

$$L_{mn}^{(n)}[i + j m, i' n + j'] = \begin{cases} 1, & \text{если } i' = i \text{ и } j' = j, \\ 0 & \text{в остальных случаях;} \end{cases}$$
$$T_{mn}^{(m)}[i + j m, i' + j' m] = \begin{cases} \omega_{mn}^{ij}, & \text{если } i' = i \text{ и } j' = j, \\ 0 & \text{в остальных случаях.} \end{cases}$$

Здесь $i, i' \in 0 : m - 1$, $j, j' \in 0 : n - 1$. Из определений следует, что

$$L_n^{(n)} = I_n, \quad L_m^{(1)} = I_m, \quad T_n^{(1)} = I_n. \quad (1)$$

Нетрудно проверить, что

$$(L_{mn}^{(n)})^{-1} = (L_{mn}^{(n)})^T = L_{mn}^{(m)}. \quad (2)$$

* Санкт-Петербургский городской семинар «Всплески (wavelets) и их приложения». Секция «Дискретный гармонический анализ»: <http://www.math.spbu.ru/user/dmp/dha/>

ЛЕММА 1. *Справедливо равенство*

$$T_{mn}^{(m)} L_{mn}^{(n)} = L_{mn}^{(n)} T_{mn}^{(m)}. \quad (3)$$

Доказательство. Сравним элементы с индексами $(i + j m, i' n + j')$. Имеем

$$\begin{aligned} \left(T_{mn}^{(m)} L_{mn}^{(n)} \right) [i + j m, i' n + j'] &= \sum_{i_1=0}^{m-1} \sum_{j_1=0}^{n-1} T_{mn}^{(m)} [i + j m, i_1 + j_1 m] \times \\ &\times L_{mn}^{(n)} [i_1 + j_1 m, i' n + j'] = \omega_{mn}^{ij} L_{mn}^{(n)} [i + j m, i' n + j'] = \\ &= \begin{cases} \omega_{mn}^{ij}, & \text{если } i' = i \text{ и } j' = j, \\ 0 & \text{в остальных случаях.} \end{cases} \end{aligned}$$

Вместе с тем,

$$\begin{aligned} \left(L_{mn}^{(n)} T_{mn}^{(m)} \right) [i + j m, i' n + j'] &= \sum_{i_1=0}^{m-1} \sum_{j_1=0}^{n-1} L_{mn}^{(n)} [i + j m, i_1 n + j_1] \times \\ &\times T_{mn}^{(m)} [i_1 n + j_1, i' n + j'] = \omega_{mn}^{i'j'} L_{mn}^{(n)} [i + j m, i' n + j'] = \\ &= \begin{cases} \omega_{mn}^{ij}, & \text{если } i' = i \text{ и } j' = j, \\ 0 & \text{в остальных случаях.} \end{cases} \end{aligned}$$

Лемма доказана. \square

2°. Матрицу Фурье порядка $N = mn$ можно разложить на множители (факторизовать).

ЛЕММА 2. *Справедлива формула*

$$F_{mn} = (F_m \otimes I_n) T_{mn}^{(n)} (I_m \otimes F_n) L_{mn}^{(m)}. \quad (4)$$

Знак \otimes обозначает кронекерово умножение матриц [1].

Доказательство. В силу (2) достаточно проверить равенство

$$F_{mn} L_{mn}^{(n)} = (F_m \otimes I_n) T_{mn}^{(n)} (I_m \otimes F_n).$$

Сравним элементы с индексами $(i n + j, i' n + j')$. Имеем

$$\begin{aligned} \left(F_{mn} L_{mn}^{(n)} \right) [i n + j, i' n + j'] &= \sum_{i_1=0}^{m-1} \sum_{j_1=0}^{n-1} F_{mn} [i n + j, i_1 + j_1 m] \times \\ &\times L_{mn}^{(n)} [i_1 + j_1 m, i' n + j'] = F_{mn} [i n + j, i' + j' m] = \omega_{mn}^{(i n + j)(i' + j' m)} = \omega_m^{ii'} \omega_{mn}^{jj'} \omega_n^{jj'}. \end{aligned}$$

Вместе с тем,

$$\begin{aligned} & \left((F_m \otimes I_n) T_{mn}^{(n)} (I_m \otimes F_n) \right) [i n + j, i' n + j'] = \sum_{i_1=0}^{m-1} \sum_{j_1=0}^{n-1} (F_m \otimes I_n) [i n + j, i_1 n + j_1] \times \\ & \times T_{mn}^{(n)} [i_1 n + j_1, i_1 n + j_1] \times (I_m \otimes F_n) [i_1 n + j_1, i' n + j'] = \sum_{i_1=0}^{m-1} \sum_{j_1=0}^{n-1} F_m [i, i_1] \times I_n [j, j_1] \times \\ & \times \omega_{mn}^{i_1 j_1} \times I_m [i_1, i'] \times F_n [j_1, j'] = F_m [i, i'] \omega_{mn}^{j i'} F_n [j, j'] = \omega_m^{i i'} \omega_{mn}^{j i'} \omega_n^{j j'} . \end{aligned}$$

Лемма доказана. \square

Разложение (4) представляет собой наиболее совершенную форму результата, полученного Кули и Тьюки [2].

Лемма 2 допускает обобщение на тот случай, когда порядок N матрицы Фурье является произведением s натуральных чисел, отличных от единицы, т. е. $N = n_1 n_2 \dots n_s$. Обозначим $\Delta_1 = 1$, $\Delta_\nu = n_1 n_2 \dots n_{\nu-1}$ при $\nu = 2, \dots, s+1$; $N_\nu = N / \Delta_{\nu+1}$. Очевидно, что $N_0 = N$, $N_s = 1$ и $N_\nu = n_{\nu+1} \dots n_s$ при $\nu = 1, \dots, s-1$.

ТЕОРЕМА 1. Пусть $N = n_1 n_2 \dots n_s$. Тогда

$$F_N = \left(\prod_{\nu=1}^s \left(I_{\Delta_\nu} \otimes F_{n_\nu} \otimes I_{N_\nu} \right) \left(I_{\Delta_\nu} \otimes T_{N_{\nu-1}}^{(N_\nu)} \right) \right) R_N^T, \quad (5)$$

где

$$R_N = \prod_{\nu=1}^{s-1} \left(I_{\Delta_\nu} \otimes L_{N_{\nu-1}}^{(N_\nu)} \right).$$

Доказательство. При $s = 2$ имеем $N = n_1 n_2$, $N_1 = n_2$, $N_2 = 1$, так что согласно (1) и (2)

$$\begin{aligned} & \left(I_{\Delta_1} \otimes F_{n_1} \otimes I_{N_1} \right) \left(I_{\Delta_1} \otimes T_{N_0}^{(N_1)} \right) = (F_{n_1} \otimes I_{n_2}) T_N^{(n_2)}, \\ & \left(I_{\Delta_2} \otimes F_{n_2} \otimes I_{N_2} \right) \left(I_{\Delta_2} \otimes T_{N_1}^{(N_2)} \right) = I_{n_1} \otimes F_{n_2}, \\ & R_N = I_{\Delta_1} \otimes L_{N_0}^{(N_1)} = L_N^{(n_2)}, \quad R_N^T = L_N^{(n_1)}. \end{aligned}$$

Формула (5) принимает вид

$$F_{n_1 n_2} = (F_{n_1} \otimes I_{n_2}) T_{n_1 n_2}^{(n_2)} (I_{n_1} \otimes F_{n_2}) L_{n_1 n_2}^{(n_1)}.$$

Это соответствует (4) при $m = n_1$, $n = n_2$.

Сделаем индукционный переход от s к $s + 1$. Пусть $N = n_1 \dots n_s n_{s+1}$. На основании (4) запишем

$$F_{n_1(n_2 \dots n_{s+1})} = (F_{n_1} \otimes I_{n_2 \dots n_{s+1}}) T_N^{(n_2 \dots n_{s+1})} (I_{n_1} \otimes F_{n_2 \dots n_{s+1}}) L_N^{(n_1)}.$$

Здесь

$$(F_{n_1} \otimes I_{n_2 \dots n_{s+1}}) T_N^{(n_2 \dots n_{s+1})} = \left(I_{\Delta_1} \otimes F_{n_1} \otimes I_{N_1} \right) \left(I_{\Delta_1} \otimes T_{N_0}^{(N_1)} \right)$$

и в силу индукционного предположения

$$\begin{aligned} I_{n_1} \otimes F_{n_2 \dots n_{s+1}} &= I_{n_1} \otimes \left[\left(\prod_{\nu=2}^{s+1} \left(I_{n_2 \dots n_{\nu-1}} \otimes F_{n_\nu} \otimes I_{n_{\nu+1} \dots n_{s+1}} \right) \times \right. \right. \\ &\quad \left. \left. \times \left(I_{n_2 \dots n_{\nu-1}} \otimes T_{n_\nu \dots n_{s+1}}^{(n_{\nu+1} \dots n_{s+1})} \right) \right) R_{n_2 \dots n_{s+1}}^T \right] = \\ &= \left(\prod_{\nu=2}^{s+1} \left(I_{\Delta_\nu} \otimes F_{n_\nu} \otimes I_{N_\nu} \right) \left(I_{\Delta_\nu} \otimes T_{N_{\nu-1}}^{(N_\nu)} \right) \right) \left(I_{n_1} \otimes R_{n_2 \dots n_{s+1}}^T \right). \end{aligned}$$

Остаётся проверить, что

$$(I_{n_1} \otimes R_{n_2 \dots n_{s+1}}^T) L_N^{(n_1)} = R_{n_1 n_2 \dots n_{s+1}}^T$$

или, после транспонирования¹,

$$L_N^{(N_1)} (I_{n_1} \otimes R_{n_2 \dots n_{s+1}}) = R_{n_1 n_2 \dots n_{s+1}}. \quad (6)$$

Имеем

$$I_{n_1} \otimes R_{n_2 \dots n_{s+1}} = I_{n_1} \otimes \left(\prod_{\nu=2}^s \left(I_{n_2 \dots n_{\nu-1}} \otimes L_{n_\nu \dots n_{s+1}}^{(n_{\nu+1} \dots n_{s+1})} \right) \right) = \prod_{\nu=2}^s \left(I_{\Delta_\nu} \otimes L_{N_{\nu-1}}^{(N_\nu)} \right).$$

К этому нужно добавить, что $L_N^{(N_1)} = I_{\Delta_1} \otimes L_{N_0}^{(N_1)}$. Формула (6), а с ней и теорема, доказаны. \square

3°. Установим, что при $N = n^s$ матрица R_N^T из правой части (5) совпадает с матрицей реверсных перестановок Rev_{n^s} . Напомним определение последней.

Любое число $i \in 0 : n^s - 1$ посредством последовательного деления на n можно единственным образом представить в виде

$$i = i_{s-1} n^{s-1} + i_{s-2} n^{s-2} + \dots + i_0, \quad (7)$$

¹ $(AB)^T = B^T A^T$ и $(A \otimes B)^T = (A^T \otimes B^T)$

где $i_\nu \in 0 : n - 1$ при всех $\nu \in 0 : s - 1$. Вместо (7) используется более компактная запись $i = (i_{s-1}, i_{s-2}, \dots, i_0)_n$, правая часть которой называется n -ичным кодом числа i . Число с перевёрнутым n -ичным кодом обозначается $\text{rev}_s(i)$. Таким образом, $\text{rev}_s(i) = (i_0, i_1, \dots, i_{s-1})_n$. Матрица реверсных перестановок Rev_{n^s} определяется так:

$$\text{Rev}_{n^s}[i, j] = \begin{cases} 1, & \text{если } j = \text{rev}_s(i), \\ 0 & \text{в остальных случаях.} \end{cases}$$

Здесь $i, j \in 0 : n^s - 1$. При $s = 1$ имеем $\text{Rev}_n = I_n$. Действие матрицы Rev_{n^s} на вектор x приводит к вектору $X = \text{Rev}_{n^s} x$ с компонентами $X(i) = x(\text{rev}_s(i))$, $i \in 0 : n^s - 1$.

ЛЕММА 3. *Справедливо рекуррентное соотношение*

$$\text{Rev}_{n^s} = (I_n \otimes \text{Rev}_{n^{s-1}}) L_{n^s}^{(n)}, \quad s = 2, 3, \dots \quad (8)$$

Доказательство. Обозначим $X = \text{Rev}_{n^s} x$. Тогда

$$X(i + j n^{s-1}) = x(\text{rev}_s(i + j n^{s-1})), \quad i \in 0 : n^{s-1} - 1, \quad j \in 0 : n - 1.$$

Для числа $i + j n^{s-1} = j n^{s-1} + i_{s-2} n^{s-2} + \dots + i_0$ имеем

$$\text{rev}_s(i + j n^{s-1}) = i_0 n^{s-1} + \dots + i_{s-2} n + j = n \text{rev}_{s-1}(i) + j.$$

Значит,

$$X(i + j n^{s-1}) = x(n \text{rev}_{s-1}(i) + j), \quad i \in 0 : n^{s-1} - 1, \quad j \in 0 : n - 1. \quad (9)$$

Обозначим $Y = L_{n^s}^{(n)} x$. Для этого вектора

$$Y(i + j n^{s-1}) = x(i n + j).$$

Найдём компоненты вектора $Z = (I_n \otimes \text{Rev}_{n^{s-1}}) Y$:

$$\begin{aligned} Z(i + j n^{s-1}) &= \sum_{i'=0}^{n^{s-1}-1} \sum_{j'=0}^{n-1} (I_n \otimes \text{Rev}_{n^{s-1}})[i + j n^{s-1}, i' + j' n^{s-1}] \times Y(i' + j' n^{s-1}) = \\ &= \sum_{i'=0}^{n^{s-1}-1} \sum_{j'=0}^{n-1} I_n[j, j'] \times \text{Rev}_{n^{s-1}}[i, i'] \times Y(i' + j' n^{s-1}) = \\ &= Y(\text{rev}_{s-1}(i) + j n^{s-1}) = x(n \text{rev}_{s-1}(i) + j). \end{aligned}$$

Учитывая (9), получаем $Z = X$. Лемма доказана. \square

Из (8) при $s = 2$ следует, что

$$\text{Rev}_{n^2} = L_{n^2}^{(n)}. \quad (10)$$

ЛЕММА 4. *Справедливо разложение*

$$\text{Rev}_{n^s} = \prod_{\nu=1}^{s-1} \left(I_{\Delta_{s-\nu}} \otimes L_{\Delta_{\nu+2}}^{(n)} \right), \quad (11)$$

где $\Delta_\nu = n^{\nu-1}$.

Доказательство. При $s = 2$ формула (11) совпадает с (10). Сделаем индукционный переход от s к $s + 1$. Согласно индукционному предположению (11) и соотношению (8) имеем

$$\begin{aligned} \text{Rev}_{n^{s+1}} &= \left(I_n \otimes \prod_{\nu=1}^{s-1} \left(I_{\Delta_{s-\nu}} \otimes L_{\Delta_{\nu+2}}^{(n)} \right) \right) L_{n^{s+1}}^{(n)} = \\ &= \left(\prod_{\nu=1}^{s-1} \left(I_{\Delta_{s+1-\nu}} \otimes L_{\Delta_{\nu+2}}^{(n)} \right) \right) \left(I_{\Delta_1} \otimes L_{\Delta_{s+2}}^{(n)} \right) = \prod_{\nu=1}^s \left(I_{\Delta_{s+1-\nu}} \otimes L_{\Delta_{\nu+2}}^{(n)} \right). \end{aligned}$$

Лемма доказана. \square

Вернёмся к матрице R_N и отметим, что

$$R_N^T = \prod_{\nu=1}^{s-1} \left(I_{\Delta_{s-\nu}} \otimes L_{N_{s-\nu-1}}^{(n_{s-\nu})} \right). \quad (12)$$

При $N = n^s$ имеем $N_{s-\nu-1} = n^{\nu+1} = \Delta_{\nu+2}$, поэтому правые части формул (11) и (12) совпадают. Значит, $R_N^T = \text{Rev}_{n^s}$.

При $N = n^s$ формула (5) принимает вид

$$F_{n^s} = \left(\prod_{\nu=1}^s \left(I_{\Delta_\nu} \otimes F_n \otimes I_{N_\nu} \right) \left(I_{\Delta_\nu} \otimes T_{N_{\nu-1}}^{(N_\nu)} \right) \right) \text{Rev}_{n^s}, \quad (13)$$

где $\Delta_\nu = n^{\nu-1}$, $N_\nu = N/n^\nu$.

4°. Фундаментальное разложение (13) порождает другие варианты факторизации матрицы Фурье порядка $N = n^s$.

ТЕОРЕМА 2. *Справедлива формула*

$$F_{n^s} = \left(\prod_{\nu=1}^s \left[\left(F_n \otimes I_{N/n} \right) \left(T_{N_{\nu-1}}^{(N_\nu)} \otimes I_{\Delta_\nu} \right) L_N^{(n)} \right] \right) \text{Rev}_{n^s}. \quad (14)$$

Доказательство. Воспользуемся свойствами операции кронекерова умножения матриц [1]. Запишем

$$I_{\Delta_\nu} \otimes (F_n \otimes I_{N_\nu}) = L_N^{(\Delta_\nu)} (F_n \otimes I_{N/n}) L_N^{(N_{\nu-1})}.$$

Поскольку $L_N^{(N_{\nu-1})} L_N^{(\Delta_\nu)} = I_N$, то

$$\begin{aligned} (I_{\Delta_\nu} \otimes F_n \otimes I_{N_\nu}) (I_{\Delta_\nu} \otimes T_{N_{\nu-1}}^{(N_\nu)}) &= L_N^{(\Delta_\nu)} (F_n \otimes I_{N/n}) L_N^{(N_{\nu-1})} L_N^{(\Delta_\nu)} \times \\ &\times (T_{N_{\nu-1}}^{(N_\nu)} \otimes I_{\Delta_\nu}) L_N^{(N_{\nu-1})} = L_N^{(\Delta_\nu)} (F_n \otimes I_{N/n}) (T_{N_{\nu-1}}^{(N_\nu)} \otimes I_{\Delta_\nu}) L_N^{(N_{\nu-1})}. \end{aligned}$$

Обозначим $H_N^{(\nu)} = (F_n \otimes I_{N/n}) (T_{N_{\nu-1}}^{(N_\nu)} \otimes I_{\Delta_\nu})$. Тогда последнее выражение примет вид $L_N^{(\Delta_\nu)} H_N^{(\nu)} L_N^{(N_{\nu-1})}$.

Преобразуем произведение двух соседних сомножителей в правой части (13). Принимая во внимание, что $L_N^{(N_{\nu-1})} L_N^{(\Delta_{\nu+1})} = L_N^{(n)}$, получаем

$$L_N^{(\Delta_\nu)} H_N^{(\nu)} L_N^{(N_{\nu-1})} L_N^{(\Delta_{\nu+1})} H_N^{(\nu+1)} L_N^{(N_\nu)} = L_N^{(\Delta_\nu)} H_N^{(\nu)} L_N^{(n)} H_N^{(\nu+1)} L_N^{(N_\nu)}.$$

Остаётся учесть, что $L_N^{(\Delta_1)} = L_N^{(1)} = I_N$ и $L_N^{(N_{s-1})} = L_N^{(n)}$. \square

С помощью равенства $F_n \otimes I_{N/n} = L_N^{(n)} (I_{N/n} \otimes F_n) L_N^{(N/n)}$ разложение (14) приводится к такому виду:

$$F_{n^s} = \left(\prod_{\nu=1}^s \left[L_N^{(n)} (I_{N/n} \otimes F_n) G_N^{(\nu)} \right] \right) \text{Rev}_{n^s},$$

где $G_N^{(\nu)} = L_N^{(N/n)} (T_{N_{\nu-1}}^{(N_\nu)} \otimes I_{\Delta_\nu}) L_N^{(n)}$.

Обозначим через $[\alpha]$ целую часть числа α .

ЛЕММА 5. При всех $\nu \in 1 : s$ матрица $G_N^{(\nu)}$ является диагональной. Для её диагональных элементов справедлива формула

$$G_N^{(\nu)} [i + j n, i + j n] = \omega_{N_{\nu-1}}^{i[j/\Delta_\nu]}, \quad i \in 0 : n-1, \quad j \in 0 : n^{s-1} - 1. \quad (15)$$

Доказательство. Воспользуемся тем, что $T_{N_{\nu-1}}^{(N_\nu)} \otimes I_{\Delta_\nu}$ — диагональная матрица. Получим

$$\begin{aligned} G_N^{(\nu)} [i + j n, i' + j' n] &= \sum_{i_1=0}^{n-1} \sum_{j_1=0}^{N/n-1} L_N^{(N/n)} [i + j n, i_1 N/n + j_1] \times \\ &\times (T_{N_{\nu-1}}^{(N_\nu)} \otimes I_{\Delta_\nu}) [i_1 N/n + j_1, i_1 N/n + j_1] \times L_N^{(n)} [i_1 N/n + j_1, j' n + i'] = \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
&= \left(T_{N_{\nu-1}}^{(N_{\nu})} \otimes I_{\Delta_{\nu}} \right) [i N/n + j, i N/n + j] \times L_N^{(n)} [j + i N/n, j' n + i'] = \\
&= \begin{cases} \left(T_{N_{\nu-1}}^{(N_{\nu})} \otimes I_{\Delta_{\nu}} \right) [i N/n + j, i N/n + j], & \text{если } i' = i \text{ и } j' = j, \\ 0 & \text{в остальных случаях.} \end{cases}
\end{aligned}$$

При $\nu = 1$ имеем

$$G_N^{(1)} [i + j n, i + j n] = T_N^{(N/n)} [i N/n + j, i N/n + j] = \omega_N^{ij},$$

что соответствует (15). Нетрудно понять, что $G_N^{(s)} = I_N$. Это также находится в согласии с (15), поскольку $\lfloor j/\Delta_s \rfloor = 0$ при $j \in 0 : \Delta_s - 1$.

Пусть $\nu \in 2 : s - 1$. Представим индекс $j \in 0 : n^{s-1} - 1$ в виде $j = k_{\nu} \Delta_{\nu} + l_{\nu}$, где $l_{\nu} \in 0 : \Delta_{\nu} - 1$, $k_{\nu} \in 0 : N_{\nu} - 1$. Так как $N_{\nu} \Delta_{\nu} = N/n$, то

$$\begin{aligned}
G_N^{(\nu)} [i + j n, i + j n] &= \left(T_{N_{\nu-1}}^{(N_{\nu})} \otimes I_{\Delta_{\nu}} \right) [(i N_{\nu} + k_{\nu}) \Delta_{\nu} + l_{\nu}, (i N_{\nu} + k_{\nu}) \Delta_{\nu} + l_{\nu}] = \\
&= T_{N_{\nu-1}}^{(N_{\nu})} [i N_{\nu} + k_{\nu}, i N_{\nu} + k_{\nu}] I_{\Delta_{\nu}} [l_{\nu}, l_{\nu}] = \omega_{N_{\nu-1}}^{ik_{\nu}}.
\end{aligned}$$

Остаётся учесть, что $k_{\nu} = \lfloor j/\Delta_{\nu} \rfloor$. Лемма доказана. \square

5°. Вернёмся к формуле Кули-Тьюки (4) и рассмотрим другой вариант её обобщения на случай нескольких сомножителей, отличный от указанного в теореме 1.

ТЕОРЕМА 3. Пусть $N = n_1 n_2 \dots n_s$. Тогда

$$F_N = \prod_{\nu=1}^s \left(F_{n_{\nu}} \otimes I_{N/n_{\nu}} \right) \left(T_{N_{\nu-1}}^{(N_{\nu})} \otimes I_{\Delta_{\nu}} \right) \left(L_{N_{\nu-1}}^{(n_{\nu})} \otimes I_{\Delta_{\nu}} \right). \quad (16)$$

Доказательство. При $s = 2$ имеем $N = n_1 n_2$, $N_1 = n_2$, $N_2 = 1$, так что согласно (1)

$$\begin{aligned}
&\left(F_{n_1} \otimes I_{N/n_1} \right) \left(T_{N_0}^{(N_1)} \otimes I_{\Delta_1} \right) \left(L_{N_0}^{(n_1)} \otimes I_{\Delta_1} \right) = (F_{n_1} \otimes I_{n_2}) T_N^{(n_2)} L_N^{(n_1)}, \\
&\left(F_{n_2} \otimes I_{N/n_2} \right) \left(T_{N_1}^{(N_2)} \otimes I_{\Delta_2} \right) \left(L_{N_1}^{(n_2)} \otimes I_{\Delta_2} \right) = F_{n_2} \otimes I_{n_1} = L_N^{(n_2)} (I_{n_1} \otimes F_{n_2}) L_N^{(n_1)}.
\end{aligned}$$

Формула (16) принимает вид

$$\begin{aligned}
F_{n_1 n_2} &= (F_{n_1} \otimes I_{n_2}) T_{n_1 n_2}^{(n_2)} (L_{n_1 n_2}^{(n_1)} L_{n_1 n_2}^{(n_2)}) (I_{n_1} \otimes F_{n_2}) L_{n_1 n_2}^{(n_1)} = \\
&= (F_{n_1} \otimes I_{n_2}) T_{n_1 n_2}^{(n_2)} (I_{n_1} \otimes F_{n_2}) L_{n_1 n_2}^{(n_1)}.
\end{aligned}$$

Это соответствует (4) при $m = n_1$, $n = n_2$.

Сделаем индукционный переход от s к $s + 1$. Пусть $N = n_1 \dots n_s n_{s+1}$. На основании (4) запишем

$$\begin{aligned} F_{n_1(n_2 \dots n_{s+1})} &= (F_{n_1} \otimes I_{N/n_1}) T_N^{(N_1)} (I_{n_1} \otimes F_{n_2 \dots n_{s+1}}) L_N^{(n_1)} = \\ &= (F_{n_1} \otimes I_{N/n_1}) T_N^{(N_1)} L_N^{(n_1)} (F_{n_2 \dots n_{s+1}} \otimes I_{n_1}). \end{aligned}$$

Здесь

$$(F_{n_1} \otimes I_{N/n_1}) T_N^{(N_1)} L_N^{(n_1)} = (F_{n_1} \otimes I_{N/n_1}) (T_{N_0}^{(N_1)} \otimes I_{\Delta_1}) (L_{N_0}^{(n_1)} \otimes I_{\Delta_1})$$

и в силу индукционного предположения

$$\begin{aligned} F_{n_2 \dots n_{s+1}} \otimes I_{n_1} &= \left(\prod_{\nu=2}^{s+1} (F_{n_\nu} \otimes I_{(n_2 \dots n_{s+1})/n_\nu}) (T_{n_\nu \dots n_{s+1}}^{(n_{\nu+1} \dots n_{s+1})} \otimes I_{n_2 \dots n_{\nu-1}}) \times \right. \\ &\times \left. (L_{n_\nu \dots n_{s+1}}^{(n_\nu)} \otimes I_{n_2 \dots n_{\nu-1}}) \right) \otimes I_{n_1} = \prod_{\nu=2}^{s+1} (F_{n_\nu} \otimes I_{N/n_\nu}) (T_{N_{\nu-1}}^{(N_\nu)} \otimes I_{\Delta_\nu}) (L_{N_{\nu-1}}^{(n_\nu)} \otimes I_{\Delta_\nu}). \end{aligned}$$

Значит,

$$F_{n_1 n_2 \dots n_{s+1}} = \prod_{\nu=1}^{s+1} (F_{n_\nu} \otimes I_{N/n_\nu}) (T_{N_{\nu-1}}^{(N_\nu)} \otimes I_{\Delta_\nu}) (L_{N_{\nu-1}}^{(n_\nu)} \otimes I_{\Delta_\nu}).$$

Теорема доказана. \square

6°. Сделаем два заключительных замечания.

- 1) При $N = n^s$ множество матриц перестановок $\{L_N^{(n^k)}\}_{k=0}^{s-1}$ образует циклическую группу по умножению. Это связано со свойством [1]

$$L_{rmm}^{(m)} L_{rmm}^{(n)} = L_{rmm}^{(mn)}. \quad (17)$$

Согласно (17), $L_{n^s}^{(n^k)} L_{n^s}^{(n)} = L_{n^s}^{(n^{k+1})}$ при $k \in 1 : s - 1$. К тому же в силу (1) $L_{n^s}^{(1)} = I_{n^s}$ и $L_{n^s}^{(n^s)} = I_{n^s}$.

- 2) Матрица реверсных перестановок Rev_{n^s} симметрична. Действительно,

$$(\text{Rev}_{n^s})^T [i, j] = \text{Rev}_{n^s} [j, i] = \begin{cases} 1, & \text{если } i = \text{rev}_s(j), \\ 0 & \text{в остальных случаях.} \end{cases}$$

Поскольку $\text{rev}_s(\text{rev}_s(j)) = j$, то условие $i = \text{rev}_s(j)$ равносильно условию $j = \text{rev}_s(i)$. Поэтому

$$(\text{Rev}_{n^s})^T [i, j] = \begin{cases} 1, & \text{если } j = \text{rev}_s(i), \\ 0 & \text{в остальных случаях} \end{cases} = \text{Rev}_{n^s} [i, j].$$

Для симметричной матрицы перестановок Rev_{n^s} справедливо равенство

$$\text{Rev}_{n^s} \text{Rev}_{n^s} = I_{n^s} .$$

ЛИТЕРАТУРА

1. Малозёмов В. Н., Просеков О. В. *Перестановки и кронекерово произведение матриц* // <http://www.math.spbu.ru/user/dmp/dha/> Избранные доклады. 31 марта 2004 г.
2. Cooley J. W., Tukey J. W. *An algorithm for the machine calculation of complex Fourier series* // Math. Comput. 1965. V. 19. No. 90. P. 297–301.
3. Johnson J., Johnson R. W., Rodriguez D., Tolimieri R. *A methodology for designing, modifying and implementing Fourier transform algorithms on various architectures* // Circuits, Systems and Signal Processing. 1990. V. 9. No. 4. P. 449–500.
4. Temperton C. *Self-sorting mixed-radix Fast Fourier Transform* // J. Comput. Phys. 1983. V. 52. No. 1. P. 1–23.
5. Белый А. А., Бовбель Е. И., Микулович В. И. *Алгоритмы быстрого преобразования Фурье и их свойства* // Зарубежная радиоэлектроника. 1979. № 2. С. 3–29.